

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

XX.XX. 2013 года

город Липецк

Советский районный суд г. Липецка Липецкой области в составе:
председательствующего,
при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску К.Н.Г. к К.М.А. о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами, встречному иску К.М.А. к К.Н.Г. *о признании сделки недействительной*,

у с т а н о в и л :

К.Н.Г. обратилась в суд с иском к К.М.А. о взыскании долга, процентов за пользование чужими денежными средствами, указывая, что с 2010 г. по 2011г. она арендовала нежилое помещение на третьем этаже торгового центра «Ромашка», расположенного по адресу: г. Воронеж. Ею были приобретены и установлены в вышеуказанном помещении три кондиционера, впоследствии нежилое помещение было передано в аренду К.М.А. При освобождении арендуемого помещения кондиционеры были проданы новому арендатору - К.М.А. XX.XX. 2011 года К.М.А. обязалась выплатить истцу денежные средства за кондиционеры в сумме XXX XXX руб. до XX.XX.2011г., в связи с чем истцу была выдана расписка от XX.XX.2011г. До настоящего времени денежные средства ответчик не выплатил. *Поскольку ответчик, несмотря на требования о выплате денежных средств, долг не возвращает, истец просит взыскать сумму долга XXX XXX руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами.*

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась, в суд направил своего представителя.

Представитель истца по доверенности Секушина О.А. в судебном заседании исковые требования поддержала, уточнив сумму процентов за пользование чужими денежными средствами на день вынесения решения, а также просила взыскать расходы по оплате услуг представителя и по проезду представителя.

Ответчик иск не признала и предъявила встречный иск о признании недействительной сделки, основанной на расписке от XX.XX.2011 г., указывая, что кондиционеры, в оплату стоимости которых она обязалась выплатить истице XXX XXX руб., *истице не принадлежат*, указанное имущество является собственностью торгового центра «Ромашка», о чем истица не сообщала. Таким образом, истица продала имущество, ей не принадлежащее, о чем ответчице на момент заключения сделки известно не было. Сделка не соответствует закону и совершена под влиянием заблуждения.

Выслушав объяснения сторон и их представителей, исследовав материалы дела, суд приходит к *следующему*.

Согласно представленной расписке от XX.XX.2011 г. К.М.А. обязалась выплатить истцу денежные средства за проданные ей кондиционеры в сумме XXX XXX руб. до XX.XX.2011г.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных *правовых* актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). В силу ст. 455 ГК РФ товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных статьей 129 настоящего Кодекса. Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

В соответствии со ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом другим

законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью. Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса.

Соглашение между К.Н.Г. и К.М.А., оформленное распиской от XX.XX.2011 г., расценивается как договор купли-продажи, поскольку указанная расписка отвечает всем требованиям, предъявляемым *ст. 454 ГК РФ* к обязательствам данного вида.

В соответствии со ст. 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство. Кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения *указать* на это в выдаваемой им *расписке*. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства. При отказе кредитора выдать расписку, вернуть долговой документ или отметить в расписке невозможность его возвращения должник вправе задержать исполнение. В этих случаях кредитор считается просрочившим.

Нахождение долговой расписки у *истца*, отсутствие на ней надписи о возврате долга, отсутствие у ответчика расписки о возврате истцу долга свидетельствует о неисполнении должником обязательств по возврату долга.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или *сбереженное* имущество. Правила *применяются* независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии со ст. 1103 ГК РФ поскольку иное *не* установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает *из* существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям: 1) о возврате исполненного *по* недействительной сделке; 2) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения; 3) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством; 4) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

Согласно ст. 1105 ГК РФ в случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен *возместить* потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения. Лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Как следует из объяснения представителя истца, кондиционеры в настоящее время находятся в работоспособном состоянии и используются ответчиком по прямому назначению. Таким образом, ответчиком получено неосновательное обогащение за счет истца, стоимость которого подлежит возмещению последнему.

Согласно ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. В силу ст. 161 ГК РФ сделки граждан между собой на сумму, превышающую не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения. Согласно ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны

права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает права приводить письменные и другие доказательства. Ответчиком не предоставлено никаких письменных доказательств об исполнении обязательства о возврате денежной суммы, поэтому имеются основания для взыскания суммы долга в судебном порядке.

Встречный иск К.М.А. о признании недействительной сделки, основанной на расписке от ХХ.ХХ.2011 г., суд считает необоснованным по следующим основаниям.

В силу ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Требование о признании оспоримой сделки *недействительной* может быть предъявлено лицами, указанными в настоящем Кодексе. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом. Суд вправе применить такие последствия по собственной инициативе.

Согласно ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее заключения. При *недействительности* сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре, возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В соответствии со ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не усматривает иных последствий нарушения.

В соответствии со ст. 178 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения. Существенное значение имеет заблуждение относительно природы *сделки*, либо тождества или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению. Заблуждение относительно мотивов сделки не имеет существенного значения. Если сделка признана недействительной как совершенная под влиянием заблуждения, соответственно применяются правила, предусмотренные пунктом 2 статьи 167 настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что истица арендовала в торговом центре «Ромашка» нежилое помещение под магазин, заключив вначале (на период строительства торгового центра) предварительный договор, а затем - основной договор аренды. Согласно предварительному договору, объектом аренды является часть здания, которая будет сдана в аренду по договору аренды.

В соответствии с договором подряда К.Н.Г. заказала за свой счет выполнение работ по разработке проекта внутренней разводки вентиляции, поставке оборудования, монтажу, подключению и пуско-наладке системы вентиляции на объекте.

После расторжения договора аренды помещение было передано в аренду ответчице, с ней заключен договор аренды. Согласно договору, в аренду передается нежилое встроенное помещение. Договором не предусматривается передача арендодателем в аренду кондиционеров. Свидетель показала, что присутствовала при написании К.М.А. расписки. При этом К.Н.Г. передавала К.М.А. техническую документацию на оборудование и пульт дистанционного управления.

Согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон, (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка). В силу ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно

принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422). В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой. Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями делового оборота, применимыми к отношениям сторон. Согласно ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Судом установлено, что кондиционеры, приобретенные и установленные в арендуемом истицей торговом помещении - является её собственностью, в отношении которой она вправе совершать любые, не запрещенные законом сделки. Сделка, заключенная между К.Н.Г. и К.М.А. на основании расписки, в соответствии с которой ответчица обязуется оплатить истине стоимость передаваемых ей кондиционеров - XXX XXX руб., не противоречит закону, не нарушает прав сторон сделки и других лиц. При заключении договора выражена согласованная воля обеих сторон. Таким образом оснований для признания сделки, не соответствующей требованиям закона, не имеется.

Оснований для признания сделки совершенной под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение (ст. 178 ГК РФ), также не имеется, поскольку ответчицей не предоставлено никаких доказательств того, что *по* вине истицы она находилась под влиянием заблуждения относительно природы сделки либо таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению. Ответчица осознавала, что приобретает у истицы кондиционеры, в оплату которой обязалась передать XXX XXX руб.

Таким образом, оснований для признания сделки недействительной не имеется. С ответчицы подлежит взысканию стоимость приобретенных ею у истицы кондиционеров.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на *день* вынесения решения. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Учитывая, что ответчик не исполнил свои обязательства по выплате денежных средств, неправомерно удерживал их, пользовался ими, требования *истца* о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами являются обоснованными и подлежат удовлетворению, так как денежная сумма в размере XXX XXX руб. ответчиком до настоящей времени не возвращена, ответчик пользовался чужими денежными средствами со XX.XX 2011г., в связи с чем сумма процентов на день вынесения решения составляет XX XXX,XX руб. При этом суд принимает ставку рефинансирования в размере 8, 25%, поскольку эта ставка *действовала* я на *день* предъявления иска в суд, и на день вынесения решения. В силу ч. 3 ст. 395 ГК РФ проценты взыскиваются по день уплаты суммы долга кредитору. Всего с ответчика подлежит взысканию сумма XXX XXX,XX руб.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам., связанным с *рассмотрением дела*, относятся: ... расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; ... связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу *судебные* расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному *ходатайству* суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что истицей понесены почтовые расходы в связи с рассмотрением настоящего дела в сумме XX, XX руб., расходы по ксерокопированию документов - XXX руб. Указанные расходы подтверждаются документально, признаются необходимыми.

Истицей заключено соглашение с представителем, за услуги которого ею *оплачено* XX XXX руб. С учетом сложности дела, большого объема предоставленных сторонами доказательств, количества проведенных по делу судебных заседаний (с учетом отмены заочного решения), сложившейся гонорарной практики суд считает этот размер расходов по оплате услуг представителя завышенным. С учетом принципа разумности суд считает подлежащими возмещению расходы по оплате услуг представителя в сумме XX XXX руб.

Истица понесла расходы *по оплате* проезда своего представителя к месту рассмотрения дела. С учетом удаленности места жительства истца (г. Воронеж, примерно 128 км в одну сторону), расхода топлива (в среднем 10 л на 100 км), количества поездок - размер расходов по проезду представителя составляет X XXX руб. Расходы подтверждаются документально (чеками на приобретение топлива).

С учетом расходов по оплате госпошлины (X XXX руб.) истице подлежат возмещению судебные расходы в *сумме* XX XXX, XX руб. Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Взыскать с К.М.А. в пользу К.Н.Г.:

- XXX XXX руб. XX коп.;
- проценты за *пользование чужими* денежными средствами, начисленные на сумму XXX XXX руб, из расчета ставки рефинансирования 8,25%, начиная с XX.XX. 2013 г. по день фактического исполнения обязательства;

- **судебные расходы** XX XXX руб. XX коп.

Во встречном иске К.М.А. о признании сделки недействительной - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Липецкий областной суд через Советский районный суд города Липецка в течение месяца.

Председательствующий